

AUTO N. 03935

LA DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las facultades legales conferidas por la ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 del 2009, la ley 1437 de 2011, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre del 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo del 2009 modificado por el Decreto 175 del 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución No. 01865 del 6 de julio de 2021, de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Por medio del Memorando Interno Radicado con el No. 2006IE2736 del 19 de julio de 2006, la Subdirección Ambiental Sectorial remite un listado de vehículos requeridos a la Subdirección Jurídica, entregando los resultados de las pruebas obtenidas por emisiones de gases al parque automotor de la empresa **COMPAÑIA METROPOLITANA DE TRANSPORTES EDS S.A.**, identificado con el Ni. 860006119-5.

Que mediante el Memorando Interno Radicado con el No. 2010IE5585 del 23 de febrero de 2010, la Dirección de Control Ambiental, solicita a la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual – SCAAV, haga un nuevo requerimiento al parque automotor de la **COMPAÑIA METROPOLITANA DE TRANSPORTES EDS S.A.**, ubicada en la Carrera 120 No. 22-47 de la Localidad de Fontibón de esta ciudad.

Que por medio del Memorando Interno Radicado con el No. 2010IE9947 del 14 de abril de 2010, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual - SCAAV, da respuesta al memorando interno 2010IE5585 por parte de la Dirección de Control Ambiental, en el cual reporta los resultados de las pruebas de emisión de gases solicitadas y realizadas a la flota de vehículos de la empresa **COMPAÑIA METROPOLITANA DE TRANSPORTES EDS S.A.**, en donde se reportó

que algunas placas solicitadas no pertenecían a la empresa, algunas otras no asistieron y deben ser requeridos de nuevo y la gran mayoría fueron aprobados en su prueba.

II. FUNDAMENTOS LEGALES Y CONSTITUCIONALES

De acuerdo con lo establecido en el artículo 8 de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

El régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, *“Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio”*, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

A su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

Del Procedimiento – Ley 1437 de 2011 y demás disposiciones

En lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011 consagra en su artículo 3 que:

“(…) todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.

Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (…)”

Que el principio de eficacia manifiesta que se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo de oficio los obstáculos puramente formales con el fin de evitar decisiones inhibitorias.

Que así mismo, el artículo 267 del Código Contencioso Administrativo establece:

“Artículo 267. En los aspectos no contemplados en este código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción en lo contencioso administrativo”.

Que al referir la procedencia del archivo de un expediente y/o actuación administrativa, es preciso aclarar que el Código de Procedimiento Civil (Decreto 1400 de 1970), fue derogado por el Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), el cual entró en vigor desde el primero de enero de 2016 (Acuerdo No. PSAA15-10392 del 1 de octubre de 2015 Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura).

Que, en este orden de ideas, el artículo 122 del Código General del Proceso, formación y archivo de los expedientes establece que: *“El expediente de cada proceso concluido se archivará (...)”*

III. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En el expediente, se reporta exclusivamente tres (3) memorando internos de las diferentes dependencias de la Secretaria Distrital de Ambiente de Bogotá S.A., en los cuales se requiere la práctica de las pruebas de emisiones de gases del parque automotor de la **COMPAÑÍA METROPOLITANA DE TRANSPORTES EDS S.A.**, identificado con el Ni. 860006119-5 y de la misma manera, los resultados de estas pruebas realizadas por parte de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual – SCAAV en compañía de la Secretaria de Tránsito y Transporte de Bogotá, reportó que algunas placas solicitadas no pertenecían a la empresa, algunas otras no asistieron y deben ser nuevamente requeridas y gran mayoría fueron aprobados en su prueba.

Es de anotar, que en su oportunidad no se desplegó ninguna actuación administrativa, ni de control y seguimiento posterior (requerimiento, inicio de investigación, notificación, entre otros). Por lo cual, y teniendo en cuenta el transcurso del tiempo, así por la inexistencia de seguimiento en su oportunidad; resulta viable el archivo de las diligencias en el estado en que se encuentren, tal como se ordenará.

Esto en consideración a la desaparición de las condiciones que generaron en su momento la exigencia de unos correctivos; lo que impide dictar la apertura del proceso.

IV. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

Con relación a la competencia de esta Entidad, es preciso señalar que el numeral 2 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993 establece que las Corporaciones Autónomas Regionales ejercen la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio del Medio Ambiente.

Posteriormente el numeral 6 del artículo 65 de la Ley 99 de 1993 prevé que corresponde en materia ambiental a los municipios, y a los distritos con régimen constitucional especial, además de las funciones que les sean delegadas por la ley o de las que deleguen o transfieran a los alcaldes por el Ministerio del Medio Ambiente o por las Corporaciones Autónomas Regionales, entre ellas ejercer a través del alcalde como primera autoridad de policía con el apoyo de la Policía Nacional y en Coordinación con las demás entidades del Sistema Nacional Ambiental (SINA), con sujeción a la distribución legal de competencias, funciones de control y vigilancia del medio ambiente y los recursos naturales renovables, con el fin de velar por el cumplimiento de los deberes del Estado y de los particulares en materia ambiental y de proteger el derecho constitucional a un ambiente sano.

El artículo 66 Ibídem ordena que los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano.

Mediante el Acuerdo Distrital 257 de 30 de noviembre de 2006 expedido por el Concejo de Bogotá, *"Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá Distrito Capital y se expiden otras disposiciones"*, se ordenó en el artículo 101, transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente - DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, como un organismo del sector central, con autonomía administrativa y financiera.

Por su parte, el Decreto Distrital 109 de 16 de marzo de 2009 *"Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones"* expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009, estableció la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinó las funciones de sus dependencias y dictó otras disposiciones.

En lo relacionado al derecho sancionador ambiental, la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, publicada en el Diario Oficial No. 47.417 del mismo día, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando entre otras disposiciones los artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló en su artículo 1° que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través de las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

De conformidad con lo contemplado en el Numeral 9 del Artículo 2 de la Resolución No. 01865 del 6 de julio del 2021 por la cual el Secretario Distrital de Ambiente delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, de: *“9. Expedir los actos que ordenan el archivo, desglose, acum, ordenación cronológica y re-foliación de actuaciones administrativas en los procesos de carácter sancionatorio*

En mérito de lo expuesto,

DISPONE

ARTICULO PRIMERO. - Ordenar el archivo del expediente **SDA-08-2007-173**, adelantado en contra de la **COMPAÑÍA METROPOLITANA DE TRANSPORTES EDS S.A.**, identificada con el Ni. 860006119-5, ubicada en la Carrera 120 No. 22-47 de la Localidad de Fontibón de esta ciudad, por las razones expuestas en la parte motiva de este Auto.

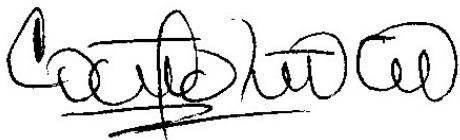
ARTICULO SEGUNDO. - Comunicar el presente acto administrativo a la **COMPAÑÍA METROPOLITANA DE TRANSPORTES EDS S.A.**, ubicada en la Carrera 120 No. 22-47 de la Localidad de Fontibón de esta ciudad, por intermedio de su representante legal o quien haga sus veces, de conformidad con el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO TERCERO. - Comunicar el presente auto al Grupo Interno de Trabajo de Notificaciones y Expedientes (GITNE) de esta Entidad, para que proceda a efectuar el correspondiente archivo del expediente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo primero de este acto administrativo.

ARTÍCULO CUARTO. - Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los 14 días del mes de septiembre del año 2021



**CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

Elaboró:

IVONNE ANDREA PEREZ MORALES CPS: CONTRATO 2019-0056 DE 2019 FECHA EJECUCION: 11/09/2021

Revisó:

SANDRA MILENA BETANCOURT GONZALEZ CPS: CONTRATO 2021-1145 DE 2021 FECHA EJECUCION: 13/09/2021

Aprobó:

Firmó:

CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR CPS: FUNCIONARIO FECHA EJECUCION: 14/09/2021

SDA-08-2007-156